

基于学生思维培养下小学语文思辨性阅读教学的实践探究

郭文静

沧州市上海路小学

摘要：教育改革背景下，思辨性阅读对小学生思维发展意义重大。思辨性阅读教学旨在打破传统阅读教学的局限，让学生去探索，并且懂得去提出疑问，以此提升思维水平。借助思辨性阅读教学，既能激发学生的阅读兴趣和积极性，还让学生在阅读中学会分析、比较、归纳等思维方法，从而有效培养学生的批判性思维与创造性思维，这有助于实现学生语文素养与综合能力的全面发展，从而实现小学语文思辨性阅读教学的目的。

关键词：学生思维培养；小学语文；思辨性阅读教学；实践探究

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.123

引言

小学语文作为基础学科，不仅是语言知识的传授，更是思维发展的重要载体^[1]。但是在传统的阅读教学中，往往侧重于学生对于语文知识点的死记硬背，使学生在学习中不自觉地被动接受知识，思维缺乏深度与广度。思辨性阅读教学方法可以让学生在阅读中主动参与，敢于质疑，进行争论，能有效弥补传统教学的不足，是一种符合小学生学习特点和需求的方法，有助于激发学生好奇心与求知欲，培养学生独立思考与创新精神。

一、思辨性阅读教学的内涵

思辨性阅读教学是一种通过阅读教学来提升学生思维方式和深度学习技能的新型教学方法。它以文本为载体，跨越传统阅读教学仅仅专注于文章表面信息的阶段，引导学生进一步深入了解文章的内容、结构以及观点等，采用理性、批判性的思维视角，将文章中的文字背后的逻辑关系、价值理念以及文化蕴含发掘出来。在这个过程中，学生不再是被动的知识接受者，而是主动、积极的参与者，采用分析、整理、比较、推断等思维技能进行思考。教师则巧妙地创设问题情境，充分激发学生的求知欲望，引领学生发现问题，探求答案，并从多视角锻炼学生的独立思考和决策能力。这种教学模式旨在教会学生用多种思维去看待、理解、吸收信息，而不是生搬硬套，对现有观点盲目迎合，可以站在客观理智的角度解读文章，进而生发出自己的思考观点。同时，该教学方法注重对思维体系的构建和逻辑训练，从而帮助学生构建系统的知识体系，提升解决实际问题的能力，为学生终身学习成长奠定基础。

二、当前小学语文阅读教学存在的问题

（一）阅读教学目标片面化

当前小学语文阅读教学中，目标片面化问题较为突出。有的教师过于重视知识的教授，如一些字词含义、

语法用法等内容的讲解，而轻视对学生阅读兴趣的激发以及阅读能力的培养。常常花费较多时间和精力教授生字生词，让学生死记硬背，而很少指导学生体会文中情感深度与艺术魅力，此种做法不利于培养学生的阅读积极性，使其产生阅读是一件枯燥任务的感受。此外，阅读教学过程中，时常忽略对学生思维能力的训练培养，阅读本应是启迪思维、拓宽视野的过程，由于片面目标导向，学生只能被动吸收知识，缺乏独立思考、提问的意识，不利于形成自身的阅读观点以及实现长远学习与

（二）阅读教学方法单一化

许多小学语文阅读课堂存在教学方法单一化的现象。一些教师习惯于采取传统的教学模式，其主要形式是教师为主导，由教师在课堂上反复讲授，学生是课堂知识接受者和记录者的模式。这种完全“满堂灌”的教学方式忽视学生主体地位，导致课堂沉闷，学生参与性不高。对于不同类型的课文主题，应采用多种多样的教学方法，如情境教学法、问题提出法、小组合作法等，然而一些教师由于习惯和技能不足无法有效使用这些方法。单一的教学方式不能适应学生多元化的发展需要，也不能激发学生的主体意识与创造精神，使学生对课文的理解流于表面，不能深入品味文章的思想，影响阅读教学水平。

（三）阅读教学内容浅表化

小学语文阅读教学内容浅表化也是亟待解决的问题。在阅读材料的选择上，部分教师只是从教材中汲取养分，却忽略对外部优秀资源的拓展、融合，从而窄化学生的阅读资源。在教学课文内容时，教师只是从字面上理解课文，仅仅向学生介绍文章概要或课文篇章结构等，却并没有着力挖掘课文中的传统文化与价值观内涵，或者创作技术、手法等。如在古诗教学时，教师仅讲解诗词的字面意思，而不引导学生去体会诗词的语言美感以及

韵律感,学生难以感受到传统文化的魅力。这种浅表化的教学内容并不能满足学生日益增长的学习需求,不利于培养学生的深度阅读能力和文化素养,使得阅读教学难以达到应有的深度与广度。

三、基于学生思维培养下小学语文思辨性阅读教学的实践策略

(一) 创设思辨情境,激发思维兴趣

在开展小学语文思辨性阅读教学时,需要营造积极思考的氛围来调动学生的阅读积极性。因为小学生正处于从具体思维到抽象思维的过渡阶段,单一的文本解读容易使学生陷入被动接受的状态^[2]。教师可依托文本内容,通过生活场景再现、表演角色行动、创设矛盾等方式,将文字符号转化为可感知的思辨场域。当学习内容与环境产生关联时,学生的注意力集中度和思维活跃度会显著提升,这种基于情境的思辨体验,既减轻抽象思维的压力,也给予学生思辨的愉悦感,为下一步进行深度阅读奠定情感基础。

例如,教师在进行《北京的春节》教学过程中,在初步引导学生了解课文描绘的北京春节热闹场景后,教师设置这样一个情境:“如果你现在是今年春节活动的设计小组的负责人,但预算有限,需要在传统习俗中做出一些取舍和创新,你会如何考虑呢?”这个情境立即使学生的注意力从课文本身转移到问题思考上。学生踊跃讨论,部分学生认为舞狮、舞龙等是春节不可或缺的元素,可以对道具进行减量处理来降低开支,且材料环保;部分学生认为可以合并庙会上的部分小吃摊,凸显其特色,避免重复和浪费;部分学生认为可以增加互动型的活动,吸引更多年轻人的参与,让春节更具活力。在这个过程中,学生不再是被动的接受者,而是主动的思考和决策者。需要针对文中关于北京春节习俗的描述,考虑实际情况的预算、受众等因素,学生需要进行权衡和取舍。这种基于情境的思辨活动,不仅能引导学生深入理解课文内容,还能锻炼学生的逻辑、发挥创造性,提升应变能力。

(二) 设计思辨问题,引导深度思考

问题是思维的起点,精心设计的思辨问题能够引导学生摆脱对于文章的肤浅理解,深入探寻文章的精髓^[3]。在小学语文思辨性阅读教学中,教师要抓住课程目标、课文的重点、难点、疑点来设计问题。并且在问题的设置上应该体现出由浅入深、层层递进的规律,先从对字词句段的解析过渡到对文章主旨的把握,引导学生循序渐进地加深认识、提高理解能力与解题技巧,在解答疑惑的过程中,不断提升思维的深度与广度。

例如,教师在进行《草船借箭》教学过程中,在初读课文后,先抛出基础性问题:“文章中,有哪几个主

要人物做了什么?”确保学生知道这个故事的大体内容。随着教学推进,进入中层次问题探讨:“诸葛亮为什么要用草船借箭的办法而不是别的办法?体现他的什么性格特征呢?”这个问题让学生跳脱出具体的情节,思考人物行为背后的动机与性格因素,锻炼分析问题的能力。当学生对故事有了较深入理解后,教师提出高层次、开放性问题:“如果你是周瑜,知道诸葛亮的草船借箭的办法后,你会怎么做和怎么想呢?从周瑜的角度看,怎样做才能避免这次‘失败’?”这一问题打破常规思维,让学生尝试从别人不同的角度来思考,激发学生的想象力和创新思维,同时也发展学生的批判性思维。通过层层递进和环环相扣的思考题设计,学生从单一的词语和情节的认识发展到对人物形象、文章的深层意义、多元观点的深入探究。

(三) 组织思辨活动,促进思维碰撞

小学生的思维发展存在群体性,进行具有一定难度的思考活动能够促进不同思考角度间的碰撞融合,达成思维共享的作用^[4]。教师能够通过对文本的把握来规划小组讨论、观点分析、多角度阅读等不同模式的活动,以此给学生提供展示、沟通的机会。学生需要在活动中清晰地表达自己想要阐述的观点,也需听取他人的观点,通过批判、补充或改正的方式来完善自己的理解。此过程中的思维互动能打破学生的个体思维局限,使学生认识到问题的多重性和深刻性,掌握从全方位且客观的角度来思考问题的技巧。而活动中所包含的交流与竞赛也可能调动学生的积极性,使学生积极主动思考,而非被动接受。

例如,教师在进行《将相和》教学过程中,组织一场“蔺相如与廉颇,谁对‘和’的贡献更大”的小组辩论思辨活动。活动前,教师带领学生仔细阅读课文,梳理蔺相如完璧归赵、渑池之会的英勇表现,以及廉颇负荆请罪前后的态度转变等关键情节,让学生初步形成自己的观点。辩论开始,每个小组的学生都积极表现,支持派认为因为蔺相如的巨大功劳,其智勇双全在外交场合捍卫我国的威严,有力地避免与秦直接对抗,从而为和平打下坚实基础;反对派着眼廉颇,因认识到自己的过错而主动向蔺相如认错,这是他悔过认错的行动和决心,有利于促进将军与丞相之间关系的和谐,有利于安定国家。这种充满气势的辩论过程中,学生需要做到明确表达观点的同时,认真听取对方观点,即刻反应,寻找反驳的时机。有的学生提出一针见血的论证,有的学生从不同的角度来补充、完善甚至纠正已有的观点。通过这样的思辨过程,学生渐渐认识到,无论是蔺相如还是廉颇,都是构建“和”的两个必要条件,缺少其中一个,也就无法实现“将相和”。本次辩论赛不仅改变学生思

维的僵化现象，而且促进学生从全方位、多角度去认知问题、解决问题。

（四）引导思辨表达，提升思维品质

表达是思维的输出，清晰、准确、有条理的表达能够反映学生思维的清晰性与逻辑性。在小学语文思辨性阅读教学中，教师要注重引导学生进行思辨表达^[5]。当学生阅读完一篇文章后，要激励学生以自己的方式和言语陈述文章内容、立场及问题。如果学生的陈述精确而富有创造性，要公开表示赞赏；如果学生在表达上发生困难和出现偏差，要努力引导学生调整语句，使学生的表述更有效。通过长期的训练，学生就学会如何用恰当的词汇和句子表达自己的思维过程，其思维质量就得到提高，即精确度、流畅性和批判性等。

例如，教师在进行《陶罐和铁罐》教学过程中，在学生深入阅读文本，了解陶罐与铁罐不同性格及命运走向后，教师抛出思辨性问题：“铁罐那么傲慢无礼，它真的就一无是处吗？而陶罐一直谦虚友善，这是否意味着它就没有缺点呢？”这一问题，瞬间把课堂气氛烘托起来，所有的学生都参与其中。有的学生认为铁罐虽然傲慢，但它质地坚硬，在防御方面有优势；而陶罐谦逊平和，但容易摔烂，不够牢固。教师鼓励这些表达准确且观点新颖的学生，让学生分享思考过程，为其他学生提供思路。对于有些可能不会说或者急于表达的学生，教师则轻声提示道：“不要紧张，我们首先来谈论铁罐怎么样，你能不能从哪里找到它的特点？想想这些特点会给他带来什么影响？现在你能试着按这种方式整理一下你的思路，把你所有想说的话都说出来吧。”在教师的提示下，学生再次整理自己的思路，第二次阐述自己的观点。经过这样反复几次的训练，学生开始清晰地使用恰当的词语、有条理地表达自己的思想，强化逻辑表达能力。此外，在思考铁罐和陶罐优缺点的过程中，学生不局限于文本表面，学会从不同角度审视事物，其思维批判性和准确性也明显增强，思维品质得到很好的提升。

（五）拓展阅读资源，丰富思维素材

丰富的阅读资源是学生思维发展的源泉，能够为学生提供广阔的思维空间和多样的思维视角。在小学语文思辨性阅读教育中，教师要拓展学生的阅读范围，突破课本的限制，积极拓展阅读资源。教师可以向学生推荐与当前学习的文章主题相关的、不同体裁的课外书籍，使学生的阅读视野更加开阔，让学生了解不同国家的不同文化，获得不同的观念和想法。在面对新的阅读文本时，能够从多个维度进行思考和分析，灵活运用所学知识和

方法，提出独特的见解，这对于提高学生的思辨性阅读能力具有重要的作用，促进思维的全面发展。

例如，教师在进行《精卫填海》教学过程中，在完成教材内容教学后，向学生推荐与神话主题相关的课外读物，如《中国古代神话故事》《希腊神话故事》等。这些读物中包含充满创意和想象意味的神话，使学生对不同国家和历史文化的神话创作有了初步的了解。接着，组织神话阅读分享会，让学生交流在课外阅读中的收获。有的学生分享神话故事《盘古开天辟地》，讲述盘古通过他的努力与坚持创生出世界的故事，从中看到他的执着与奉献；还有学生讲述希腊神话故事中普罗米修斯为解救众生而冒险盗火，尽管遭受磨难但毫无怨言，从中理解他的英勇与无所畏惧的精神。随后，引导学生将《精卫填海》与这些神话进行对比分析。学生思考不同神话中人物形象塑造的异同、故事所传达价值观的差异等。学生从多个维度展开思考，有的发现中外神话在人物力量来源上有所不同，有的指出虽然文化背景不同，但都蕴含着对正义、勇敢等美好品质的赞美。通过这样的拓展阅读与交流对比，学生积累丰富的思维素材，当遇到神话类文本时，不再单地去认识，可从文化价值观念等多个维度去思考，发表自己有个性的见解，有效地促进学生逻辑思维的发展。

结语

综上所述，通过基于学生思维培养的小学语文思辨性阅读教学实践，深刻认识到思辨性阅读对学生思维发展的积极影响。在课堂教学中，通过各种各样的教学方式，激发学生的好奇心和求知欲，提升学生的阅读能力和思维品质。同时，也意识到思辨性阅读教学是一个长期且复杂的过程，需要教师不断提升自己的素养，优化教学策略。因此，教师将进一步探索，不断完善教学方法，从而让思辨性阅读更好地融入小学语文教学中。

参考文献

- [1] 张奕. 小学语文思辨性阅读教学的设计与实践策略[J]. 语文世界, 2025(19): 62-63.
- [2] 崔符群. 小学语文思辨性阅读教学设计——以《守株待兔》教学为例[J]. 求知导刊, 2025(18): 98-100.
- [3] 姚娜. 基于思维提升的小学语文思辨性阅读教学研究[J]. 作家天地, 2025(18): 177-179.
- [4] 杨晓菊. 新课标背景下小学语文思辨性阅读教学的对策研究[J]. 名师在线(中英文), 2025, 11(19): 42-44.
- [5] 黄健. 小学语文教学中学生思辨性阅读能力的培养策略[J]. 基础教育论坛, 2025(11): 57-59.