

多元评价在小学道德与法治融合课堂中的应用实践

李奎飞

四川省绵阳南山中学双语学校

摘要：多元评价以其全面性、过程性和发展性特征，为突破小学道德与法治课程传统评价的局限提供了可能路径。然而，在融合课堂的实践中，多元评价面临时间精力投入大、标准统一难、主体参与度不均、结果运用不充分等四重困境。本文基于2022年版《义务教育道德与法治课程标准》，界定“融合课堂”的概念内涵，分析多元评价的实施困境，并提出丰富评价主体、优化评价方式组合、细化评价内容维度、加强教师培训等四条策略。多元评价的有效实施需要理念认同、工具支撑与制度保障三者的协同推进。

关键词：多元评价；小学道德与法治；融合课堂；应用实践

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.362

引言

在素质教育全面推进的当下，小学道德与法治课程的重要性日益凸显，它肩负着培养学生良好品德和法治观念的任务。传统单一的评价方式已难以适应新时代教育发展需求，无法全面、精准地考量学生在道德与法治领域的综合素养。多元评价作为一种创新的评价理念与模式，它以评价主体多元化、评价内容多样化、评价方式多样化、评价时间空间延展性为特点，可以从多方面对学生的全面发展进行全面考查。将其融入小学道德与法治融合课堂，是教育评价体系改革的必然趋势，是提高教学质量、促进学生全面发展的有效途径。本文将深入探讨多元评价在小学道德与法治融合课堂中的具体应用，为一线教学提供有益参考与借鉴。

一、融合课堂的概念界定与多元评价的理论基础

（一）融合课堂的概念内涵

融合课堂在本研究中指的是三重维度的有机整合，即内容融合、方式融合、目标融合。内容融合是指道德教育与法治教育相互渗透而不是简单地拼接，道德为法治提供价值基础，法治为道德提供制度保障；方式融合是课堂教学和生活实践、情境体验相结合，让学生在真实的或者模拟的情境中实现知行合一；目标融合是知识学习、价值认同、行为践行三者的统一。此概念不同于简单的“学科综合”，强调道德与法治这两个相对独立的内容领域在教学目标、教学活动、教学评价三个层面的内在融合。融合课堂的开展需要有特别的评价标准，评价要能反映学生价值认同的内在变化，适应不同的学习情境中学生行为表现的差别。

（二）多元评价的理论基础与结构维度

多元评价是相对于传统的单一评价来说的一种综合性评价模式。就理论渊源而言，加德纳的多元智能理论认为评价应该多样化，不能仅以语言、逻辑智能作为唯

一标准；建构主义学习理论重视评价要融入真实的情境中去；发展性评价理论重视评价要关注学生相对于自身起点的进步。三者共同形成多元评价的学理基础。

具体结构上，多元评价由四个部分组成，分别是评价主体整合教师、学生、家长和社区；评价内容兼顾知识掌握、能力提高、情感态度和行为习惯，评价方式包括过程性和终结性、定性和定量、表现性评价和档案袋评价，评价时空从课堂延伸到课前课后、家庭社区。该种评价模式同融合课堂的内在需求相契合，多元主体可以从中获取学生道德与法治素养的表现，多元方式能应对由于价值内隐、行为情境依赖所引发的评价难题。

二、多元评价在小学道德与法治融合课堂中的重要性

（一）促进学生全面发展

小学道德与法治课程目标不仅仅是知识的传递，也是对学生的情感态度、价值观、行为习惯的培养。多元评价可以从课堂表现、实践活动参与度、日常行为规范等各个方面来考查学生，在道德与法治素养方面对学生进行全面的评价^[2]。一个学生可能单元测试成绩不突出，但在小组合作中表现出极强的责任感和公正意识——在多元评价的视野下，这两种表现均具有重要价值。

（二）激发学生学习兴趣

单一的评价方式容易造成学生参与度的下降。建立多种评价方式有利于提高学生的学业成绩。该体系包含团队合作评价、个人自我反思、家庭教育反馈等内容，有利于学生从各方面认识自己的学习状况，激发学生的学习积极性，提高课堂参与度^[3]。当学生认识到教师不仅关注其知识掌握程度，也关注学生思维方式、实践方式等方面的培养时，那么就可加深学生对教育意义的认识，有效地促进学生内在驱动力的形成和发展。

（三）提升教学质量

多元化评价体系为教师提供了全面而系统的教学反馈途径。对学生各方面发展数据进行分析，教师可以清楚地发现课堂教学中存在哪些问题，并据此改善课程设计和实践方式^[4]。例如当大部分学生在情景剧中的维权语言表达、对商家合理诉求的理解等方面存在能力薄弱、理解不到位的情况时，教师可以加强相关技能训练模块的建设，增加情景模拟设计的内容，从而达到教学改进的目的。

三、多元评价实施面临的挑战

（一）时间与精力的投入挑战

多元评价涉及多个主体、多种方式和广泛的内容，对教师的时间和精力提出了巨大挑战。教师要花大量的时间来设计不同的评价方案，制定学生自评、互评的标准，设计表现性评价的任务情境。在实施过程中，教师要不断地对学生在课堂内外的行为表现进行观察、记录，还要与家长、社区等一起参与评价并进行交流沟通。例如在小组互评中，教师要保证每一个学生能公正、客观地对别人进行评价，这需要教师加以引导和监督，占用一定的课堂时间。对学生的社区实践活动进行评价时，教师要同社区工作人员交流情况，进一步加重教师的工作负担。

（二）评价标准的统一与细化难题

在多元评价主体、多元化评估方式并行的情况下，如何实现评价标准的一致性、准确性，成为亟待解决的问题。由于各个方面的价值取向不同，家长重视学生的家庭伦理实践活动，教师重视学生的学习成绩、课堂纪律和学习习惯等各方面，这样就会导致评价结果的一致性、可比性较差。对于一些难以量化的评价内容，如情感态度和价值观，目前还未形成一套具有普适性、统一性的评价标准。标准过于宽泛会降低评价结论的可靠性，过于细致又会导致形式主义，无法体现道德发展的过程和内在的复杂性。

（三）学生与家长的理解和参与度问题

部分学生对多元评价目的、方式理解不足，造成参与积极性不高或评价行为不规范，在实践中存在人情分（给好朋友高分）、恶意低分（故意贬低别人）现象。家长方面，由于工作繁忙没有时间、精力参与，或者对评价的要求不了解，即使参与也会因为溺爱而给出高分。具有不同家庭背景、职业类型、教育观念的家长，其参与意愿和能力有较大差别，积极参与评价的家庭，其学生获得的成长信息更为全面完整；而参与度较低的家庭——恰恰是那些需要更多教育支持和关注的群体——其学生

的真实表现容易被评价体系所掩盖，系统性的偏差若不加以干预，就会破坏评价的公平性和教育性。

（四）评价结果的运用与反馈困境

多元评价所产生的丰富信息，教师难以将其转化为对学生有指导意义的建议。将课堂表现、作业完成、实践活动等各方面评价结果综合起来后，怎样把它们提炼成简明易懂、易于操作的反馈内容，对于教师而言具有难度。反馈不及时或者不准确，会造成学生错过改进的最佳时间。

四、多元评价在小学道德与法治融合课堂中的应用策略

（一）丰富评价主体类别，凝聚评价合力

创建多元评价主体体系，将教师、学生、家长、社区等各方面力量融合起来，创建起全方位、立体化的评价网络。教师要准确把握课程标准，用多种方式对学生各方面进行评价；鼓励学生积极自评，培养自我认识和反思的能力；组织学生互评，促进相互学习、合作；邀请家长参与，利用家长对学生家庭表现的了解来补充评价；引入社区评价，使评价更贴近学生的生活实际，多方协同，全面客观地反映学生的发展^[5]。

以人教版《道德与法治》二年级上册第三单元《我们在公共场所》为例，教师在课堂上观察学生对于公共场所规则的理解和遵守的意愿，用问答的形式、小组合作探究的方式检验学生对知识的理解程度，提高学生的语言运用能力，在模拟的情境中体现学生的文明素质。对本单元重点内容“我是文明小卫士”主题实践活动成果进行同伴互评，让学生说出自己或者别人不良行为的改善经验。为延伸学习效果，可安排学生于周末前往超市、公园等地进行实地考察，通过观察学生排队情况、环境是否整洁、家长在指导方面的支持程度等，对学生的行为表现进行评价。评分标准分为达标、待改进、未达到，每项大约需要2分钟。社区可以以学生参加公益活动的成果（以垃圾分类志愿活动为例）作为学生社会责任感和积极心态的评价依据。最终将整合出的校内外数据汇总成《单元成长档案》，给教师调整教学策略、调配资源提供详尽的依据，使学生得到全面发展。

（二）优化评价方式组合，全面考量素养

采用多种评价方式，发挥各种评价方式的优势，从各个方面考查学生的道德与法治综合素养。过程性评价关注学生的学习过程，及时发现学生的成长变化和问题；终结性评价是对学生学习成果的阶段性总结，考查学生对知识和技能的掌握程度；表现性评价创设真实的场景，考查学生在实际情境中运用知识解决问题、展现综合素

养的能力,通过多种评价方式的有机结合,全面地考虑学生的素养。

以人教版《道德与法治》四年级下册第二单元《做聪明的消费者》为例。过程性评价中对购物学问大系列课堂活动学生的表现,即不同商品的特点、价格比较等进行观察记录,关注学生在学习过程中思维的转变、能力的提高。终结性评价用单元测试来考查学生对消费者权益、购物注意事项等知识的掌握情况,用试卷的形式对学生的学习成绩进行量化评价。表现性评价可以设置模拟购物情境,让学生扮演消费者购买商品,通过考查学生在选择商品、与商家交流、维护自身权益等各方面实际操作能力,对学生作为消费者的综合素养进行全面考查。

(三) 细化评价内容维度,聚焦综合发展

从知识技能、情感态度、行为习惯及创新实践等维度细化评价内容,全面关注学生综合发展。知识技能维度考查的是学生对道德与法治基础知识的掌握和运用情况,情感态度维度是对学生对课程兴趣、对社会现象的态度、价值观取向的考察,行为习惯维度是学生在实际表现出来的行为,创新实践维度是学生在实际学习过程中提出的新的观点、新的方案,培养创新思维、实践能力的过程。

以人教版《道德与法治》五年级上册第一单元《面对成长中的新问题》为例。从知识技能角度而言,考查学生对于合理安排课余生活、自主选择课余活动等知识的掌握情况,以及用这些知识来分析生活中相关问题的能力,即分析不同课余活动对个人成长的影响。从情感态度方面而言,用课堂讨论的方式“如何看待网络对课余生活的影响”来观察学生对于新事物的态度以及对于健康课余生活的价值认同。行为习惯维度是考查学生在实际课余生活中合理安排时间参加有益的课余活动的行为。从创新实践角度出发,要求学生提出具有创新性、可行性的课余活动组织方案或者利用网络丰富课余生活的新方法,并对其创新性、可行性进行评价。

(四) 加强教师培训,提升评价能力

定期对教师进行多元评价培训,提高教师评价理论水平和实践能力。培训内容包含多元评价理念、方法和工具的应用,使教师对多元评价的内涵及实施要点有深刻的认识。通过专家案例剖析与经验交流,促使教师依据教学内容及学生特性,自主选择评价手段并制定出科学合理的评价指标。组织模拟评价实践,提高教师评价的准确性、公正性,培养教师用评价结果来开展教学反思和调整的能力。

首先,培训模式应该从原来的单次讲座变为“工作坊+课例研究”相结合的校本研修。以人教版《道德与法治》六年级上册第四单元《法律保护我们健康成长》为例,组织教师对本单元进行集体备课,共同设计出“模拟法庭”表现性评价任务,确定从“法律知识阐述准确性”“维权行为合理性”“法律意识体现”三个方面来评价。教师对学生的模拟活动表现进行分组试评,交流评价的分歧并统一标准。

其次,学校要创建校内评价工具资源库,将各个年级、各个单元经由实践检验过的评价问卷、观察记录表、表现性任务设计等分类整理出来,减轻教师从零开始设计的负担。

最后,就评价结果的应用难题而言,可以创建“评价雷达图”“单元成长记录单”等可视化工具,将多元评价的繁杂信息转化为学生和家长一目了然的图形化反馈,既保留信息的丰富性,又降低理解门槛。

结语

多元评价对于小学道德与法治融合课堂具有重要的作用,为学生全面发展提供有力的保障,为教学质量的提高提供有力的支撑。该种模式运行过程中存在资源缺乏、考核指标不明、参与度不高、运用效果差等诸多问题。教师要积极采取相应的措施来改善这些状况,即提高时间管理效率,完善评价标准制定程序,加强家校协同育人机制建设,探索有效的评价结果应用和反馈方式,逐步克服困难。伴随着评价研究的不断深入以及实践经验的不断丰富,多元评价已经渗透到小学道德与法治教育的方方面面,形成了一套比较完善而规范的评价体系,为培养具有良好道德品质和法治观念的新时代人才奠定良好的基础。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育道德与法治课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 吴道群,邵光勇,刘坤,等.“双减”背景下小学道德与法治多元化评价体系的构建策略[J]. 特区教育,2025(8):94-96.
- [3] 沈伟. 多元评价在小学道德与法治德育中的运用策略[J]. 文理导航,2025(15):76-78.
- [4] 甄延栋,付祎卅. 小学道德与法治教学中多元化评价体系的构建[J]. 课堂内外(初中版),2025(36):134-136.
- [5] 卜琳琳. 小学道德与法治德育评价多元化的实践与探索[J]. 新课程教学(电子版),2025(19):122-124.