

循证理念在小学语文课堂教学中的实践尝试

洗月华

广西贺州市八步龙山小学

摘要：循证理念源于循证医学，核心是“基于证据、科学决策”，将其融入小学语文课堂教学，能有效破解传统语文教学中经验主导、主观臆断的困境，实现教学从“教师以为”到“证据认为”的转变。本文结合《义务教育语文课程标准（2022年版）》要求，先明确循证理念的核心含义，再从“课前循证备教、课中循证施教、课后循证反思”的全流程出发，构建系统化的实践策略，探讨循证理念在小学语文课堂教学中的有效应用路径，为提升小学语文课堂教学质量、促进学生语文核心素养发展提供实践参考。

关键词：循证理念；小学语文；课堂教学；实践策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2026.01.195

引言

小学语文作为夯实学生语言基础、培育核心素养的关键学科，其课堂教学质量直接影响学生的成长与发展。当前，部分小学语文教师缺乏循证理念，以灌输式教育为主，过于依赖自身经验，从而忽略了“教学证据”^[1]。小学语文循证教学是以学生语言发展与核心素养培育为导向，教师通过将科学证据与自身教学经验、学科专业智慧深度融合，运用专业判断做出恰当的教学决策，并对结果进行系统评估和反思优化的教学^[2]。在此背景下，将源于医学领域、强调“科学决策、循证而行”的循证理念融入小学语文课堂，成为突破教学瓶颈、实现教学提质增效的重要路径。

一、循证理念的核心含义

“循证”一词最早源于医学领域，循证医学以所能获得的最佳治疗证据作为基础，融合医生的临床知识技能对患者进行综合治疗。此后，循证理念不断向其他领域渗透，在此过程中，循证教学的概念得到了广泛的探讨，不同学者对其定义和理解呈现出多样性^[3]，随着教育改革的深入，循证理念逐渐渗透到教学领域，形成了循证教学思想，其核心要义可概括为“以证据为导向，以学生为中心，以实效为目标”。教育领域中所提出的循证理念有三个要素：第一是证据意识，即教学决策绝不可凭教师主观的经验或惯性行事，必须以可量化、可验证的客观证据为依据，第二是证据应用，即教师要主动收集、分析、筛选教学证据并合理用作教学依据，第三是循环优化，即对教学过程所生之证据予以系统复盘，据此不断优化教学行为，实现教学质量的迭代提高。与传统教学理念相比，循证理念更重视教学的科学性、针对性和实效性，故能打破“经验至上”的教学惯性，使教学行为更理性、更可操作。

二、循证理念在小学语文课堂教学中的实践策略

（一）课前循证备教

1. 紧扣课标与教材，明确教学基准

课标和教材是小学语文教学的核心依据，也是课前循证的首要内容，属于静态证据范畴。教师在备教前，需深入研读《义务教育语文课程标准（2022年版）》，明确小学语文各学段的教学要求、核心素养目标，以及不同知识点的教学重难点，确保教学不偏离课标方向。

同时，要向课本循证，深入研读教材内容，梳理教材的编排逻辑、知识体系和语文要素，明确单篇课文、单元整体的教学重点和难点。例如，统编教材五年级下册第六单元以“思维火花”为主题，以“了解人物的思维过程，加深对课文内容的理解”为语文要素，通过研读教材可知，本单元的《自相矛盾》《田忌赛马》和《跳水》都指向培养学生的理性思维和理性精神，这一发现就是备教的核心证据，教师可围绕这一证据设计单元整体教学方案，确保教学内容与教材意图、课标要求高度契合。此外，还可搜集教材配套的教学参考资料、优秀教学设计案例等辅助证据，为教学方案的设计提供参考，但需对这些证据进行筛选，结合自身教学实际和学生情况合理运用，避免照搬照抄。

2. 摸清学生学情，精准对接需求

学生是教学的主体，学情证据是课前循证的核心动态证据，直接决定教学方案的针对性和实效性。循证理念下的学情分析，并非简单地“了解学生基础”，而是通过多元化方式搜集学生的学情证据，进行科学分析，明确学生的认知起点、学习难点、兴趣点和薄弱环节，实现“因材施教”。

常用的学情证据搜集方式包括：课前预习反馈，通

过预习单了解学生对新知识的预习情况，明确学生已经掌握的内容和存在的疑问；课堂提问铺垫，在课前通过简单的提问、交流，观察学生的反应，搜集学情证据；过往学习数据，梳理学生以往的作业、测试成绩，分析学生在语文学习中的薄弱环节，如识字写字、阅读分析、习作表达等方面的问题；问卷调查或访谈，针对特定教学内容，设计简单的问卷或访谈问题，了解学生的学习兴趣和学习需求。例如，在备教统编版小学语文二年级下册第七单元《青蛙卖泥塘》一课时，教师可通过预习单了解学生对“泥塘”相关事物的认知，通过提问了解学生对寓言故事的阅读经验，结合过往数据发现学生在“角色对话朗读”方面的薄弱点，这些证据共同构成学情分析的基础，为后续教学环节的设计提供依据。

在收集学情证据后，教师需对证据进行分类、分析，明确“学生已经会什么、需要学什么、怎么学更有效”，并基于分析结果调整教学目标和教学方案。例如，若发现学生对生字的认读存在困难，可在教学中增加生字认读的环节；若学生对课文的情感体会较为肤浅，可设计更多情境体验活动，帮助学生深理解。

（二）课中循证施教

1. 实时搜集课堂证据，掌握教学动态

教师要养成良好的证据意识，首先要主动、有计划地搜集证据，及时了解学生的学习状况，而小学语文课堂具有灵活性、生成性的特点，课堂中教学过程必然会产生大量动态的、可捕捉的教学现象。因此，课中证据的收集宜从几个明确方面展开：学生课堂参与的情况，学生课堂反馈的表现，学生的学习状态，以及教学环节的实施效果。

在教学过程中，常用的证据收集方式多样且实用，课堂观察有利于教师直接、及时地收集学生行为及学习状态的资料，课堂提问有利于了解学生知识掌握的情况并厘清其疑难之处，课堂练习及成果展示有利于收集学习结果的直接证据，小组互评有利于收集学生对同伴学习情况评价的资料，因而能自然地补充评价维度。这些方式贯穿课堂始终，为教学调整提供依据，阅读教学中教师可从学生神态、课堂问答中判断学生对重点语句的理解情况，由此及彼、合理地调整讲解，识字教学中又可从练习反馈中发现易错字，予以专项强化指导。同时借助AI技术辅助课堂监测及答题数据分析，自动采集课堂学习数据，形成可分析、可证明的动态证据，使得教

学判断客观精准。

2. 快速分析课堂证据，明确调整方向

课中收集到的证据具有即时性、碎片化的特点，教师需在教学过程中快速对证据进行分析，明确证据所反映的问题，确定教学策略的调整方向。分析证据时，需重点关注三个方面：一是学生对知识的掌握情况，判断学生是否达到预期的教学目标，哪些知识掌握较好，哪些知识存在薄弱环节；二是教学方法的适用性，判断当前的教学方法是否贴合学生的认知特点，是否能有效调动学生的学习积极性；三是教学环节的合理性，判断教学节奏是否适中，教学环节的衔接是否顺畅，是否存在冗余或缺失的环节。

例如，在小学语文习作教学中，教师设计了“片段描写”的课堂练习，搜集到的证据显示，大部分学生能够写出完整的片段，但部分学生的片段缺乏细节描写，语言表达不够生动。通过分析这一证据，教师明确调整方向：一是针对缺乏细节描写的学生，进行针对性指导，举例说明细节描写的方法；二是增加片段展示和点评环节，让学生借鉴优秀片段的写法，提升自身的表达能力。再如，在《青蛙卖泥塘》的教学中，教师通过观察量表和AI分析报告，发现学生在“角色对话朗读”环节参与度不高，表达不够生动，通过分析可知，主要原因是学生对角色的理解不够深入，因此调整教学策略，增加情境体验环节，让学生扮演角色，加深对角色的理解，提升朗读效果。在分析证据时，教师需坚持“客观公正”的原则，避免主观臆断，同时结合课前搜集的课标、学情证据，综合判断教学过程中存在的问题，确保调整方向的科学性和针对性。

3. 动态调整教学策略，提升教学实效

基于课中搜集的学生学习证据，教师需及时优化教学策略、完善教学过程，确保教学行为精准匹配学生需求，提升小学语文课堂实效。策略调整需遵循灵活适度的原则，结合语文课堂生成性特点，避免调整过于频繁或幅度过大，保障教学流程顺畅推进。通过适配学生掌握情况调整教学节奏，对薄弱内容放慢节奏、强化讲解练习，对熟练内容适当提速；根据学生反馈优化教学方法，将单一讲授转化为情境教学、小组合作、游戏教学等，激发学习兴趣；结合学生疑问补充教学内容，切实解决学习难题；采用多元化评价方式，及时给予鼓励指导，增强学生学习动力。

例如,识字教学中,若证据显示学生对“教师范写—学生仿写”模式兴趣低、记忆不牢,可调整为“生字接龙”等游戏形式,搭配组词造句练习巩固记忆;阅读教学中,若学生情感体会不深,可增加多媒体展示、配乐朗诵等环节,引导学生身临其境感受课文情感。此外,在课中教学中,教师还需注重引导学生主动参与证据的搜集和分析,让学生成为循证学习的主体。例如,引导学生在小组讨论中,观察同伴的发言,分析自身的学习情况,发现自身存在的问题,主动调整学习策略,培养学生的证据意识和自主学习能力,实现“教”与“学”的双向优化。

(三) 课后循证反思

1. 系统复盘各类证据, 全面总结教学情况

教师课后要对课前、课中所收集的各种证据做系统复盘,总结本次课堂教学中教学目标达成情况、教学策略运用情况及学生学习效果,因此,宜明确复盘的主要证据为:课前的课标证据、学情证据、教学方案,课中的课堂参与证据、学习反馈证据、教学调整证据,课后的作业反馈证据、学生访谈证据、测试成绩证据等。

复盘时,教师需对证据进行分类整理,逐一分析:一是教学目标达成证据,判断本次教学是否完成了课前设定的教学目标,哪些目标达成度较高,哪些目标达成度较低,分析达成度低的原因;二是教学策略实施证据,判断课前设计的教学策略是否有效,课中调整的教学策略是否合理,哪些教学方法和教学环节效果较好,哪些需要改进;三是学生学习效果证据,分析学生的课堂表现、作业完成情况、测试成绩,判断学生是否掌握了所学知识,是否提升了相关的语文能力,哪些学生存在学习困难,困难的原因是什么。例如,在课后复盘时,教师通过分析作业反馈证据,发现学生对课文中的重点词语理解不透彻,结合课中证据可知,主要是因为课中对重点词语的讲解环节过于简略,没有结合具体语境进行分析,这就为后续教学的优化提供了明确的方向;通过分析AI生成的课堂数据报告,发现学生在课堂后半段注意力不集中,主要是因为教学节奏过于缓慢,教学环节存在冗余,需在后续教学中优化教学节奏,精简冗余环节。

2. 优化后续教学方案, 实现教学迭代

基于问题根源的分析,教师需结合各类证据,优化后续的教学方案,将反思的成果转化为具体的教学改进

措施,实现教学的迭代优化。优化教学方案时,需重点关注三个方面:一是调整教学目标,结合学情证据和本次教学的反馈证据,将过高或过低的调整目标调整为贴合学生认知水平、符合课标要求的目标;二是优化教学策略,针对本次教学中效果不佳的教学方法和教学环节,结合证据反馈,调整为更贴合学生学习需求的策略,补充相关的教学环节,精简冗余的教学环节;三是完善学情分析,结合本次教学的反馈证据,更新学情档案,更精准地把握学生的学习特点和薄弱环节,为后续的备课提供更可靠的证据支撑。

例如,就“教学目标过高、教学策略不匹配”的问题,教师可以结合学情证据,降低教学目标难度,调整教学策略,补充适当的讲解、练习环节,对“学生学习积极性不高”的问题,教师结合学生的兴趣点,改进教学方法,适当插入游戏、情境表演等趣味性环节,而对“学生知识掌握不牢固”的问题,教师可增加课后练习环节,设计有层次、有梯度的练习题,切实满足不同水平学生的学习需要。同时,教师还可将本次教学的反思成果整理成案例,与同行交流分享,搜集同行评价及建议,作为今后教学优化的可靠证据,真正做到教学经验的共建共享。

结语

循证理念融入小学语文课堂教学是落实新课标要求、解决传统教学问题的有效途径,课前循证备课、课中循证施教、课后循证反思的全流程实践。彰显了“以证据为导向、以学生为中心”的核心要义,因此该教学模式打破了经验主导的惯性,让语文教学更具科学性与实效性,课堂教学质量因而提高,学生语文核心素养也得以有效发展。

参考文献

- [1] 何淇. 循证视域下小学语文“教—学—评”一体化建构路径寻绎[J]. 中华活页文选(教师版), 2025, (11): 49-51.
- [2] 王林慧. 小学语文循证教学的理论基础、内涵特征和价值意蕴[J]. 小学语文教学, 2025(33): 6-9.
- [3] 牟向伟, 唐瑗彬, 徐冉. 循证教学理念融入职业教育教学改革的价值意蕴与实践框架[J]. 中国职业技术教育, 2024(29): 62-71.