

# 小学习作教学中“教学评一致性”的实践研究

## ——以四年级为例

陈琪琰

新疆塔城地区托里县第三小学

**摘要：**文章以小学四年级习作教学为研究对象，深入分析当前四年级习作教学中“教学评一致性”存在的缺失现象及其成因，提出基于教学目标设计科学评价标准、丰富评价语言增强针对性、多元化评价方式提高学生参与度和细化评价过程实现全程评价等四项优化策略，旨在构建更为科学合理的四年级习作教学评价体系，促进教学目标、学习过程与评价标准的有机统一，全面提升小学语文习作教学质量。

**关键词：**小学语文；四年级；习作教学；教学评一致性

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.12.018

### 引言

习作教学是小学语文教学的重要组成部分，是培养学生语言文字表达能力和思维能力的关键途径。《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确指出：“教学评价应以促进学生的语文素养全面发展为目的”，并要求“促进教学、学习与评价之间的一致性”。然而，在当前四年级习作教学实践中，评价标准与教学目标脱节、评价语言单一刻板、评价方式单一教师主导、评价过程碎片化等问题普遍存在，严重影响了习作教学的有效性。“教学评一致性”理念强调教学目标、学习过程与评价标准三者之间的内在关联，为解决四年级习作教学中的评价问题提供了理论依据。

### 一、“教学评一致性”在四年级习作教学中的重要性

（一）有助于提升四年级学生的习作兴趣和自信心

“教学评一致性”理念在四年级语文习作教学中扮演着激发学生内在写作动力的关键角色，它通过建立清晰的学习目标与评价标准之间的紧密联系，让学生明确了写作的方向和期望。当学生能够清楚地理解教师的教学目标并看到这些目标如何转化为具体的评价标准时，他们的写作过程便不再是漫无目的的尝试，而是有的放矢的表达，从而形成了正向的写作体验循环，使四年级学生逐渐建立起对习作活动的浓厚兴趣和持续的自信心。

（二）促进四年级学生习作素养的系统化发展

“教学评一致性”理念为四年级学生习作素养的系统化发展提供了坚实框架，它通过将教学目标、学习活动和评价标准三者有机统一，确保了学生习作能力培养的连贯性和整体性。在这一理念引导下，四年级教师能

够设计出既符合学生认知特点又层层递进的习作任务，如描写人物、记叙游戏等，这些任务与课程标准中对应年龄段学生的能力要求紧密对接。同时，评价标准直接从教学目标派生，体现了对学生写作能力多方面、多层次的期望，如表达真情实感、组织文章结构、运用恰当语言等，这种系统性的培养确保了学生在各个写作维度上的均衡发展，而非片面强调某一方面的技巧<sup>[1]</sup>。

（三）为教师提供科学的教学调整依据

“教学评一致性”理念为四年级语文教师提供了精确、及时、多维度的教学反馈机制，帮助他们实现教学的精准调控。当评价标准与教学目标一致时，评价结果能够真实反映出教学成效与不足，使教师能够清晰看到哪些教学目标已经达成，哪些还需要加强。例如，通过观察学生在描写游戏过程、表达情感等方面的表现差异，教师可以针对性地调整教学策略，或增加相关训练，或改变教学方法。

### 二、四年级习作教学中“教学评一致性”面临的挑战

（一）评价标准模糊，缺乏针对性和操作性

当前四年级语文习作教学评价标准存在着抽象笼统、边界不清的普遍问题，这种模糊性使评价过程陷入主观随意的困境。教师在评价学生习作时常用“内容充实”、“语言生动”、“结构合理”等宽泛术语，却未能明确具体指标与量化标准，导致学生无法准确把握评价要求。

（二）评价语言单一，激励功能不足

四年级语文习作评价中的语言表达呈现出单调刻板、程式化严重的现象，这种评价语言的乏味性极大削弱了其对小学生写作兴趣和动力的激发作用。许多教师习惯使

用“写得不错”、“内容较好”、“有进步”等千篇一律的评语，缺乏个性化的针对性反馈。特别是在针对不同水平学生的评语中，语言表达方式几乎雷同，未能体现差异化的评价思想。一些教师过分强调作文中的问题和不足，如“错别字太多”、“段落不分明”，而忽略了积极鼓励和具体指导的双重功能<sup>[2]</sup>。

### （三）评价方式单一，学生参与度低

四年级语文习作评价普遍存在着评价主体单一、方式固化的局限性问题，这种评价体系的封闭性严重制约了学生的主动参与和多元发展。在实际教学中，教师常常独揽评价权，采用传统的“批改—打分—评语”的单向模式，学生只能被动接受评价结果而缺乏参与评价过程的机会。即使有少数班级尝试开展互评活动，也因缺乏必要的评价能力培训和有效的组织引导而流于形式。

### （四）评价过程碎片化，缺乏系统性和连贯性

四年级语文习作评价在时间序列上表现出明显的断裂性特征，这种评价过程的碎片化阻碍了对学生习作能力发展的整体把握和持续指导。当前的评价活动多集中在习作完成后的终结性环节，对习作前的构思准备和习作中的修改调整关注不足，导致评价无法贯穿习作全过程。各次习作评价之间也缺乏必要的关联和衔接，教师很少将学生前后习作进行系统比较，无法追踪其写作能力的发展轨迹<sup>[3]</sup>。

## 三、四年级习作教学中实现“教学评一致性”的优化策略

### （一）基于教学目标设计科学合理的评价标准

“教学评一致性”理念下的评价标准设计应当从教学目标直接导出，确保评价与教学目标相呼应，相互支撑。在四年级习作教学中，科学合理的评价标准需具备明确性、可操作性和层次性三大特征。明确性要求评价内容与教学目标精准对接，避免宽泛笼统；可操作性强调标准表述要具体、易于执行，便于教师应用也便于学生理解；层次性则体现为针对不同水平学生设置阶梯式评价指标，满足差异化发展需求。

以四年级上册《记一次游戏》习作教学为例，教师首先明确了教学目标是“按照游戏前、游戏中、游戏后的顺序写清楚游戏过程，写出自己的感受”。基于此，教师设计了三个维度的评价标准：一是“结构维度”，具体为“能否按照游戏的时间顺序清晰记叙游戏过程”，评价等级分为“优秀（能清晰记叙游戏前准备、游戏中

过程和游戏后感受，条理分明）”、“良好（能记叙游戏三个阶段，但某个阶段不够详细）”和“待提高（记叙混乱，缺少某个阶段）”；二是“内容维度”，聚焦“游戏过程描写是否具体生动”，评价等级细化为“优秀（运用了多种描写方法，细节丰富）”、“良好（有一定细节描写）”和“待提高（叙述简单，缺乏细节）”；三是“情感维度”，关注“游戏感受表达是否真实深刻”。这种与教学目标直接关联的多维度、多层次评价标准设计，让学生明确了写作方向和质量要求，教师评价时也有了明确依据，有效地实现了教学目标与评价标准的一致性，使教学评价不再是主观随意的个人判断，而成为促进学生习作能力提升的科学引导。

### （二）丰富评价语言，增强评价的针对性和艺术性

针对四年级学生的认知特点和心理需求，评价语言应当避免空洞刻板的模式化表达，而是力求具体、形象、生动，善于运用比喻、拟人等修辞手法增强评语的感染力。同时，评价语言的针对性至关重要，需要紧扣具体习作内容及个体差异，做到一文一评、一生一评，避免千篇一律的笼统评价<sup>[4]</sup>。

在四年级《我的自画像》习作教学中，一位教师巧妙运用了富有针对性与艺术性的评价语言。面对一篇结构完整但细节不足的习作，教师没有简单地评价“结构好，细节不够”，而是这样写道：“读了你的自画像，我仿佛看到了一幅轮廓分明的素描画——整体形象跃然纸上，人物的外貌、性格、爱好都有交代，像一座雕刻得很规整的雕像。不过，这座雕像还缺少一些生动的细节装饰，如果能在描写外貌时加上几处‘特写镜头’，比如你的眼睛在专注时的神态，你的嘴角在微笑时的弧度，你的小动作反映的性格特点，那么这座雕像就会更加栩栩如生了。想一想，哪些小细节最能代表真实的你呢？把它们添加进来吧！”这样的评语针对性强，直指文章的具体问题；形象生动，运用了绘画、雕塑、电影等艺术形式的比喻；建议明确，为学生修改提供了具体方向；情感温暖，充满鼓励和期待。

### （三）多元化评价方式，提高学生参与度

在四年级习作教学中，多元化评价方式的运用能有效打破传统单一的“教师评价”局限，形成师生互动、生生互动的立体评价体系。通过自评、互评、小组评价、教师评价等多种方式的有机结合，不仅能全面客观地反映学生习作的各个维度，更能激发学生的主体意识和参

与热情。多元化评价方式的实施关键在于角色转换——让学生从评价的客体变为主体，参与评价标准的制定、评价过程的实施和评价结果的反思，使评价过程成为学生学习和成长的重要途径。

在四年级下册《我的乐园》习作教学中，教师设计了一套多元互动的评价体系。首先，学生写完初稿后进行自评，使用“我的乐园自评表”，包含“是否抓住乐园特点”、“是否有生动的细节描写”、“是否表达了真实感受”等评价项目，学生根据自评结果用不同颜色标记出自己习作的优点和不足。其次，组织小组互评活动，每个学生将自己的习作和自评表交给组内同学，采用“优点便利贴”和“建议便利贴”两种颜色的便利贴，组员在阅读后分别写下欣赏的地方和修改建议，贴在相应段落旁边。然后，全班交流展示，选取典型习作进行集体评议，教师引导学生从文章结构、内容细节、情感表达等方面进行多角度点评。最后，教师综合评价，既肯定学生自评互评的合理之处，又补充专业的指导建议。这种多元参与的评价方式大大提高了学生的参与度和主动性，学生们从被动接受评价转变为积极参与评价，在评价他人的过程中学会了反思自己，形成了习作评价的良性互动循环。

#### （四）细化评价过程，实现全程评价

四年级习作教学中的评价过程不应局限于习作完成后的终结性评价，而应贯穿于习作教学的全过程，形成前、中、后一体化的连续性评价链条。通过细化评价环节，可将习作前的准备、习作中的执行和习作后的反思都纳入评价范畴，使评价真正融入教与学的全过程<sup>[5]</sup>。前期评价重在规划指导，通过评价学生的选材、构思和提纲设计，帮助学生明确写作方向；中期评价注重过程监控，关注学生习作的动态生成过程，及时发现并解决写作中的问题；后期评价则着眼于综合反馈，对最终成果进行全面评估，并引导学生对整个写作过程进行系统反思。这种全程评价模式能够使评价从单一的结果判断转变为过程性引导，有效促进学生习作能力的持续发展。

在四年级《写观察日记》的习作教学中，教师精心设计了全程评价方案。在习作前的准备阶段，教师设计了“观察对象评价表”，学生需填写自己选择的观察对象、观察计划和预期观察重点，教师和同学共同评价观察计划的可行性和观察重点的恰当性。一位学生选择观

察蚂蚁搬家，但计划过于笼统，教师 and 同学们帮助他细化了观察要点：蚂蚁队伍的行进路线、不同工蚁的分工、遇到障碍时的应对方式等。在习作中期，教师要求学生每完成一篇观察日记就进行自评，填写“观察日记过程记录表”，记录观察时间、观察发现和观察感受，并对照前期计划评价完成情况，分析存在的问题。教师通过巡视指导，针对学生在观察记录中的问题给予及时反馈，如指导学生如何更细致地描述蚂蚁搬运食物的动作细节。在习作后期，教师组织了“观察日记成果展示会”，学生将多篇连续观察日记整理成小册子，通过自评、互评和教师评价三个环节，对观察的连续性、细致度和发现的独特性进行综合评价。最后，教师引导学生对整个观察日记写作过程进行反思，填写“观察能力成长记录”，分析自己在观察习惯、观察方法和观察表达上的进步与不足。这种贯穿始终的全程评价方式，使评价成了学习的指南针和助推器，学生在不断的评价与反馈中调整学习策略，提升观察和写作能力，实现了教学与评价的深度融合。

#### 结语

通过分析四年级习作教学中“教学评一致性”的重要性与现存挑战，提出了基于教学目标的评价标准设计、评价语言的丰富多样、评价方式的多元互动以及评价过程的全程细化等四项优化策略，构建了较为完整的四年级习作教学评价体系。这些策略的综合运用能够有效促进教学目标、学习过程与评价标准的有机统一，为提高四年级习作教学质量提供了可行路径。

#### 参考文献

- [1] 刘莺, 王雪. 探寻小学习作片段教学“教-学-评”一体化新境界[J]. 学苑教育, 2024, (34): 85-87.
- [2] 詹钦玲. 大单元理念下小学习作“教学评”融合策略探究[J]. 学苑教育, 2024, (23): 19-21.
- [3] 史斌. “教-学-评”一体化在小学习作教学中的实施策略[J]. 基础教育论坛, 2024, (15): 27-29.
- [4] 沈加云. “教学评”一体化理念下小学习作任务群的教学策略——以统编版五年级下册第七单元为例[J]. 教育界, 2024, (17): 134-136.
- [5] 孙嘉敏. 新课标下小学语文习作课堂中贯彻教学评一致性[J]. 天津教育, 2024, (12): 147-149.